**Test: poezja dwudziestolecia międzywojennego, nauka o języku, *Przedwiośnie* Stefana Żeromskiego**

Imię i nazwisko: ……………………………..………….……..… Klasa: …………….… Data: ………….………

1. **Jakimi środkami językowymi można przedstawić satyryczny obraz rzeczywistości? Omów zagadnienie, odwołując się do wiersza Juliana Tuwima *Mieszkańcy* i innych tekstów kultury.** (10 pkt)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| |  | | --- | | Straszne mieszkania. W strasznych mieszkaniach  Strasznie mieszkają straszni mieszczanie.  Pleśnią i kopciem pełznie po ścianach  Zgroza zimowa, ciemne konanie.  Od rana bełkot. Bełkocą, bredzą,  Że deszcz, że drogo, że to, że tamto.  Trochę pochodzą, trochę posiedzą,  I wszystko widmo. I wszystko fantom.  Sprawdzą godzinę, sprawdzą kieszenie,  Krawacik musną, klapy obciągną  I godnym krokiem z mieszkań – na ziemię,  Taką wiadomą, taką okrągłą.  I oto idą, zapięci szczelnie,  Patrzą na prawo, patrzą na lewo.  A patrząc – widzą wszystko oddzielnie  Że dom... że Stasiek... że koń... że drzewo...  Jak ciasto biorą gazety w palce  I żują, żują na papkę pulchną,  Aż papierowym wzdęte zakalcem,  Wypchane głowy grubo im puchną. | | |  | | --- | | I znowu mówią, że Ford... że kino...  Że Bóg... że Rosja... radio, sport, wojna...  Warstwami rośnie brednia potworna,  I w dżungli zdarzeń widmami płyną.  Głowę rozdętą i coraz cięższą  Ku wieczorowi ślepo zwieszają.  Pod łóżka włażą, złodzieja węszą,  Łbem o nocniki chłodne trącając.  I znowu sprawdzą kieszonki, kwitki,  Spodnie na tyłkach zacerowane,  Własność wielebną, święte nabytki,  Swoje, wyłączne, zapracowane.  Potem się modlą: „od nagłej śmierci...  ...od wojny... głodu... odpoczywanie"  I zasypiają z mordą na piersi  W strasznych mieszkaniach straszni mieszczanie. |  |  | | --- | | 1933, *Biblia cygańska* | |
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1. **Omów funkcję impresywną tekstu. Wyjaśnij, jaka funkcja dominuje w wierszu J. Tuwima „Mieszkańcy” i uzasadnij swoje zdanie.**  (5 pkt)
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1. **Język potoczny – zagrożenie dla oficjalnej odmiany polszczyzny czy szansa na jej urozmaicenie? Rozważ problem, odwołując się do tekstu Jana Miodka *Jarzy pani?* – *Dobra!*, wybranego tekstu kultury i własnych doświadczeń komunikacyjnych. W Twojej pracy powinny się pojawić informacje wskazujące, że znasz cechy stylu potocznego.**(12 p)

O nasilającej się potocyzacji języka oficjalnego mówi się i pisze coraz powszechniej i w coraz bardziej dramatycznym tonie. Nietrudno ją dostrzec w prasie, radiu, telewizji, urzędach. Ale też łatwo zauważyć, że takie zachowania aż nadto przekraczają granice dobrego smaku.

Wystarczy się wsłuchać w sposób prowadzenia rozmów telefonicznych, by znaleźć smutne potwierdzenie owych stylistycznych niestosowności. Powszechne stało się np. kierowanie do obcej osoby przytakujące *dobra*. Ależ to drobiazg! – ktoś mi powie. A właśnie, że nie drobiazg! – odkrzyknę, i to donośnym głosem. *Dobra, dobra, idziemy* – to ja mogę powiedzieć do kogoś mi bliskiego, do rówieśnika, w zupełnie luźnej atmosferze towarzyskiego spotkania. Do osoby obcej, starszej, w urzędzie mogę się najwyżej zwrócić za pomocą przysłówkowego *dobrze* – stylistycznie neutralnego.

Pewnego dnia telefoniczna petentka „popisała się” konstrukcją – zapytaniem: „Jarzy pani?” – „Jarzę!” – odparła skonsternowana moja koleżanka. Wspólnie czekamy teraz na „kapuje pani?” albo jeszcze lepsze „kapewu?”.

Ukochał ostatnio polski naród porównanie z *pikusiem*. Słyszy się je wszędzie, co specjalnie mnie nie gorszy. Ale kiedy rozpaczający po powodzi człowiek, który stracił dorobek całego życia, mówi w telewizji, że „woda z roku 1997 to był pikuś w porównaniu z klęską tego lata”, cała jego wypowiedź nabiera wydźwięku tragikomicznego, oczywiście niezamierzonego. Ale użytkownicy języka ośmieszają się nie tylko przez używanie potocyzmów w oficjalnych sytuacjach, ale również przez silenie się na używanie „wysokich” czy nieznanych słów.
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1. **Cezary Baryka prowadził z Szymonem Gajowcem spór ideowy dotyczący Polski. Przedstaw argumenty jednego i drugiego oraz ich wizje Polski**. 10 pkt
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50 - 49 p. = cel 48 - 44 p. = bdb 43 - 37 p. = db 36 - 29 p. = dst 28 - 19 p. = dop 18 - 0 p. = ndst

Zawartość merytoryczna: 37 pkt język: 5 pkt styl: 5 pkt zapis: 3 pkt Liczba pkt: ………… Ocena: ………. Podpis: ………………..

**Model – precyzyjniejszy model jest na stronie: [model](test_09_dw_poez_noj_przedw_0_sw.html)**

**Zad. 1.** 10 pkt

Wskazanie środków = 4 pkt

Omówienie ich funkcji = 4 pkt

Dwa odniesienia = 2 pkt

**Teza interpretacyjna**

- w utworze przedstawiona jest jedna z grup społecznych – mieszczaństwo,

- obraz mieszczaństwa jest negatywny, podmiot liryczny przedstawia ponury obraz mieszczan i ich życia,

- narzędziem artystycznym jest satyra, a przede wszystkim wprowadzenie wielu elementu stylu potocznego (kolokwializacja).

**Argumenty interpretacyjne (uogólnienia inne niż te, które wynikają z analizy środków)**

1. Mieszczanie egzystują w sposób prymitywny, prostacki, z dnia na dzień.
2. Nie angażują się w ważne sprawy, koncentrują się na dobrach materialnych, są nastawieni konsumpcyjnie.
3. Ich życie cechuje nuda, rutyna, monotonia.
4. Ich warunki życia są ciężkie (pleśń, okopcone mieszkania, zimno, drożyzna, …).
5. Patrzą na świat analitycznie, a nie syntetycznie, widzą szczegóły, nie potrafią uogólniać („widzą wszystko oddzielnie / Że dom… że Stasiek… że koń… że drzewo…”) – świadczy to o ich małostkowości, ograniczeniu horyzontów, przyziemności i braku szerszych perspektyw.

**Jakimi środkami można przedstawić satyryczny obraz rzeczywistości?**

1. Karykaturalizacja, groteska, przerysowanie, przesada, deformacja.
2. Hiperbolizacja, wyolbrzymienie.
3. Stylizacja, a przede wszystkim kolokwializacja.
4. Redundancja, nadmiar.
5. Zgrubienia.
6. Zdrobnienia.
7. Anakolut, zniekształcenia składniowa.
8. Elipsa, skrócenie zdania, wyrzucenie jakiegoś jego ważnego elementu.
9. Wyliczenia.
10. Powtórzenia.
11. Polisyndeton (połączenie współrzędnych członów zdania tymi samymi spójnikami).

**Jakich środków używa Tuwim?**

Ad. 1) karykaturalizacja, groteska, przerysowanie, przesada

1. cały wiersz oparty jest na przesadzie, wyjaskrawieniu (zachowań, ale też reakcji samego podmiotu lirycznego),
2. realistyczne sytuacje życiowe uległy odrealnieniu,

Ad. 3) kolokwializacja:

1. z języka potocznego pochodzi powtarzający się wielokrotnie w tekście epitet „straszny” – określa negatywny stosunek podmiotu lirycznego do mieszczan

Ad. 4) redundancja

1. pojawia się w pierwszym wersie strofy drugiej – wystarczyłby rzeczownik „bełkot”, ale zostaje wprowadzony czasownik „bredzą”, a poza tym wyraz synonimiczny „bredzą” – efekt artystyczny: wydobycie tego, co jest istotą bredzenia, czyli właśnie sformułowań niepotrzebnych, powtarzanych bezsensownie i nieskładnie.

Ad. 6) zdrobnienia

1. „krawacik” („musną”) – podmiot liryczny nie wyraża tym zdrobnieniem swojego pozytywnego nastawienia do mieszczan, ale przywołuje sposób wyrażania się mieszczan, którzy za pomocą zdrobnień odnoszą się do części garderoby, podobają się w ten sposób sobie,
2. „Stasiek” – podobnie ja w podpunkcie „a” – przytoczenie sposobu wyrażania się mieszczan.

Ad. 7) anakolut

1. „Jak ciasto biorą gazety w palce” – zmiana szyku zdania eksponuje drugi człon porównania („ciasto”) – w ten sposób poeta eksponuje fakt, że zainteresowanie mieszczan prasą ma bardziej konsumpcyjny, a mniej intelektualny charakter

Ad. 8) elipsa

1. „I wszystko widmo. I wszystko fantom” – pozbawienie zdania odpowiednich form czasownika „być” wskazuje na „widmowość” i to, co jest określane jako fantom, czyli „niebytowość” życia,

Ad. 9) wyliczenia

1. w strofie szóstej pojawiają się wyliczenia rzeczownikowe, które wskazują na swoiste ambicje mieszczańskie („że Ford… że kino… / Że Bóg… że Rosja… radio, sport, wojna”) – w gruncie rzeczy z tych ambicji niewiele wynika, mieszczanie po prostu gubią się w świecie, który ich przerasta („Warstwami rośnie brednia potworna, / I w dżungli zdarzeń widmami płyną.”); ich życie obraca się w sferze nierzeczywistym, urojonym,
2. w strofie siódmej dominują wyliczenia czasownikowe, obrazujące znużenie, ale też lęki mieszczan (boją się złodziei).

Ad. 10) powtórzenia

1. przymiotnik „straszny” (w różnych formach) wskazuje na fatalną sytuację mieszczan,
2. rzeczownik „mieszkańcy” połączony z epitetem „straszni” zostaje na samym końcu wiersza doprecyzowany i „mieszkańcy” zostają nazwani „mieszczanami”,
3. przysłówek stopnia „trochę” w połączeniu z czasownikami („Trochę pochodzą, trochę posiedzą

Ad. 11) Polisyndeton (połączenie współrzędnych członów zdania tymi samymi spójnikami)

1. „I wszystko widmo. I wszystko fantom.”.

**Odniesienia**

1. Julian Tuwim, „Do prostego człowieka”:
2. satyra na rządzących,
3. uświadomienie prostemu człowiekowi, że jest narzędziem w rękach bogaczy i rządzących.
4. Ignacy Krasicki:
5. satyra „Pijaństwo”,
6. satyra „Świat zepsuty”.

**Zad. 2.** 5 pkt

1. omówienie funkcji impresywnej:

- odnosi się do odbiorcy, nadawca chce na niego wpłynąć, wywołać u niego określone reakcje, postawy i zachowania, (1 p.)

- pojawia się w tekstach o charakterze nakazów, zakazów, rozkazów, poleceń,

- środki językowe: czasowniki w formie trybu rozkazującego, czasowniki modalne („musieć”, „należy”, „trzeba”), bezokoliczniki najczęściej z przeczeniem („Nie wychylać się!”).

1. dominująca funkcja w wierszu „Mieszkańcy”:

np. poetycka:

np. ekspresywna: podmiot liryczny daje wyraz swoim emocjom poprzez liczne środki językowe.

**Zad. 3.** 12 pkt

**Omówienie tekstu J. Miodka** 2 pkt

1. Nie powinno się używać stylu potocznego w rozmowach z osobami starszymi i w sytuacjach oficjalnych, gdyż może to być przez nich odebrane jako wyraz braku szacunku lub objaw braku wychowania.

**Język potoczny – zagrożenie dla oficjalnej odmiany polszczyzny** 3 pkt

1. Zagrożenie wynika z coraz częstszego stosowania potocyzmów w sytuacjach nieuzasadnionych.
2. Może powodować konsternację u zaskoczonych takim stylem odbiorców.
3. Potocyzmy mogą zakłócać komunikatywność wypowiedzi.

**Język potoczny – szansa na urozmaicenie polszczyzny** 3 pkt

1. Jeśli stosujemy potocyzmy w sytuacjach uzasadniających ich użycie, mogą one urozmaicić stylistycznie wypowiedź, ubarwić ją.
2. Styl potoczny może ułatwiać komunikację.

**Wybrany tekst kultury** 1 pkt

**Własne doświadczenia komunikacyjne** 2 pkt

1. Zasadne używanie stylu neutralnego w rozmowach telefonicznych (bez względu na to, czy kontaktujemy się z osobami obcymi, czy bliskimi).
2. Sprawdza się częściowe urozmaicanie wypowiedzi elementami potocznymi (np. czasownik „ogarniać” sprawdza się w wielu sytuacjach), ale potocyzmów nie można nadużywać.
3. Przykłady z prac: „spoko”, „wyluzuj”, „bez spiny”,

**Potwierdzenie znajomości stylu potocznego** 1 pkt

1. Styl potoczny stanowi centrum stylistyczne polszczyzny: z punktu widzenia historycznego – z niego wywodzą się wszystkie inne style; z punktu widzenia indywidualnego i zbiorowego – wszyscy najpierw poznają ten styl. Wniosek – jest on najbliższy wszystkim użytkownikom języka.
2. Styl potoczny zawiera podstawowe słownictwo (definicja szersza, włączająca w pojęcie stylu potocznego słownictwo neutralne).

**Zad. 4.** 10 pkt

**Wizja Polski Cezarego Baryki i jego argumenty**

1. Koncepcja zmian rewolucyjnych.
2. Naśladowanie odważnych działań, jakie miały miejsce w przeszłości we Francji i obecnie w Rosji.
3. Rozdanie ziemi chłopom.
4. Dążenie do sprawiedliwości społecznej, walka z biedą.
5. Odrzucenie koncepcji państwa policyjnego, zaprzestanie prześladowania ludzi o innych poglądach.

**Wizja Polski Szymona Gajowca i jego argumenty**

1. Koncepcja zmian ewolucyjnych.
2. Wykup ziemi i przekazanie jej części chłopstwu, zgodnie ze standardami kapitalizmu.
3. Priorytet – obrona granic.
4. Reforma walutowa.
5. Stopniowe wzmacnianie gospodarki kraju.